



## CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI TORRE ANNUNZIATA

**L'anno 2020, il giorno 28 del mese di Luglio alle ore 15.00**, si è riunito il Consiglio dell'Ordine sotto la Presidenza dell'Avv. Luisa Liguoro, assistito dal Consigliere Segretario Avv. Ester Di Martino per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

1. Approvazione verbale precedente;
2. Pratiche istituzionali e giuramenti;
3. Esame bilancio ed approvazione;
4. Modifica delibera 19 giugno 2019;
5. Proposta modifica statuto della Fondazione Forense Enrico De Nicola – delibera conseguente;
6. Contratto consulenza a tempo determinato con Antonio Scognamiglio;
7. Richiesta patrocinio morale festa "Toghe d'estate";
8. Adesione al protocollo d'intesa tra COA Napoli e Tribunale di Napoli in merito alle cause con patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti di protezione internazionale;
9. Azzeramento del CdA della Fondazione "Enrico De Nicola" e nomina nuovo CdA;
10. Eventuali e varie.

### **Sono presenti:**

IL PRESIDENTE		IL CONS. SEGRETARIO		IL CONS. TESORIERE	
X	AVV. LUISA LIGUORO	X	AVV. ESTER DI MARTINO	X	AVV. VINCENZO VINGIANI

### **I CONSIGLIERI AVVOCATI:**

X	MARIO AFELTRA		FRANCESCO PANE
X	ANTONIO CESARANO	X	VINCENZO POLESE
X	FAUSTA ANTONELLA CIRILLO	X	GERMAINE POPOLO
X	ELIO D'AQUINO	X	ANTONINO RAFFONE
X	MARIA FLORINDA DI LEVA	X	MARIO SABBIA
X	GIUSY DI NOLA	X	FRANCESCO SAVASTANO
X	MARIA FORMISANO	X	PAOLO VINCENZO SICIGNANO
X	FRANCESCO MADDALONI	X	ANTONIO SUARATO
X	RACHELE PALOMBA	X	GIOVANNI VISCO

In via preliminare, in relazione all'istanza del Cons. Francesco Pane di partecipare in videoconferenza alla seduta odierna, il Consiglio, pur comprendendo le difficoltà del Cons. Pane, ritiene all'unanimità dei presenti, di non accogliere tale richiesta, non essendo possibile una partecipazione mista.

**Sul punto I dell'odg:** il Consiglio approva e ratifica il verbale della seduta del 14 luglio 2020.

### **Sul punto II dell'odg:**

Il Consiglio, viste le istanze, corredate dai prescritti documenti, presentate dai sotto elencati interessati;

- sentito il Consigliere relatore;
- considerato che ricorrono tutti i requisiti di legge richiesti;
- vista l'istanza di delibera di iscrizione, ammette al giuramento ed immissione i seguenti professionisti:



## CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI TORRE ANNUNZIATA

qual	Cognome	Nome	Città Nascita	Data Nascita
Avv.	CINQUE	GIOVANNI	VICO EQUENSE	11/01/1992
Avv.	CUOMO	GUGLIELMO	NAPOLI	30/06/1989
Avv.Stab.	D'AMORA	FRANCESCO	GRAGNANO	14/10/1979
Avv.	RUSSO	FRANCESCA	TORRE DEL GRECO	24/04/1992

### DELIBERA

#### ISCRIZIONE REGISTRO PRATICANTI AVVOCATI

SETARO GIUSEPPE (PROT. 1418/20), FERRARO SIMONA (PROT. 1440/20).

#### PASSAGGIO DA ELENCO TIROCINIO ANTICIPATO A REGISTRO PRATICANTI AVVOCATI

ALESSIO SAMMARIA (PROT. 1442/20)

#### ISCRIZIONE ALBO AVVOCATI

ROVIELLO FRANCESCO (PROT. 1441/20), MARRA MARIA (PROT. 1470/20)

#### CANCELLAZIONE ALBO AVVOCATI

AVV. ABAGNALE GIUSEPPE (PROT. 1416/19), DI CAPUA MARIAROSARIA (PROT. 1436/20)

#### CANCELLAZIONE REGISTRO PRATICANTI AVVOCATI

SICIGNANO MARIA (PROT. 1255/20), RENDINA FRANCESCO (PROT. 1344/20), DONNARUMMA ANNAMARIA (PROT. 1395/20), MARINO CARMINE (PROT. 1404/20), ARPAIA MICHELE MARIANO (PROT. 1406/20), MILO PIERPAOLO (PROT. 1410/20) - PER TRASFERIMENTO ALL'ORDINE DI NAPOLI, MARINO LUIGI (PROT. 1415/20), STINGA MASSIMO (PROT. 1437/20), PAGANO ANTONIANAZARENA (PROT. 1466/20), ABBAGNALE CARMINE (PROT. 1467/20), SARNELLI PASQUALE (PROT. 1468/20), BAGNATI MARIA TERESA (PROT.1512/2020)

#### SOSPENSIONE EX ART. 20 CO. 2 L 247/12

AVV. LINGUELLA STEFANIA (PROT. 1417/20)

#### RILASCIO CERTIFICATO COMPIUTA PRATICA

APREA GAIA (PROT. 1332/20), VINGIANI MIRIANA (PROT. 1419/20) CON L'ASTENSIONE DEL TESORIERE

#### AUTORIZZAZIONE ALLA NOTIFICA IN PROPRIO DI ATTI

AVV. ALDO SALVINI (PROT. 1396/20)

#### RICHIESTA DI PARERE DI CONGRUITA'

AVV. FRANCESCO ROMANO (PROT. 1216/20) SU RELAZIONE DEL CONS. MARIA FLORINDA DI LEVA  
Avv. SULIS PIERANTOIO (PROT. 1221/20) SU RELAZIONE DEL CONS. VINCENZO POLESE

### omissis

**Sul punto III dell'odg:** Il Presidente dà la parola al Tesoriere il quale, facendo seguito alle osservazioni del revisore dei conti, Avv. Massimo Bonifacio, e alle note della Regione prott. Nn°0611126 del 11/10/2019 e 0708643 del 22/11/2019, di cui l'Ufficio di Presidenza ha preso



## CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI TORRE ANNUNZIATA

conoscenza solo in data successiva all'ultima seduta di Consiglio del 14/07/2020, si chiarisce che la previsione di bilancio 2020 relativa alla voce 39 darà seguito ad un concreto pagamento solo dopo che sarà regolarizzato l'organo di rappresentanza e gestione della Fondazione "Enrico de Nicola" conformemente alle citate indicazioni della Regione Campania pure rispetto all'attività contrattualistica posta in essere. Il Tesoriere si riserva eventuali azioni di responsabilità nel caso in cui dovessero emergere irregolarità di condotte.

- I Consiglieri Cirillo, Di Nola e Sicignano intendono accompagnare e proprie determinazioni di voto con le seguenti dichiarazioni:

### **"Sul bilancio preventivo:**

1) Sul bilancio preventivo, stante la particolare contingenza economica che ha investito l'avvocatura, si chiede che le voci n. 11-13 e 17 siano ridotte del 60%, trattandosi anche di spese non essenziali al funzionamento dell'Ordine.

2) Relativamente alla voce n. 39, fermo restando la positiva valutazione sulla qualità del prodotto offerto alla classe dalla società Open dott Com., è necessario che venga chiarito dalla Fondazione, che ha materialmente stipulato il contratto con la detta società

- a) considerato il notevole importo del contratto che forse rappresenta la spesa maggiore sostenuta dal Consiglio, quale criterio abbia adottato per la scelta della società, considerato che l'Ordine deve operare nel rispetto del D.Lgs. 50/2016, così come anche espressamente indicato dall'Anac in pareri e nel comunicato del Presidente del 28.06.2017, e quindi adottare procedure comparative;
- b) perché sia stato prescelto il criterio del pagamento legato al numero degli iscritti, che oggi sono circa 4.100, e non invece al punto di accesso, atteso che ne sono attivi circa 2100. Tale diversa impostazione dimezzerebbe l'importo del contratto.

3) I residui attivi sono dati dalla differenza tra gli accertamenti (ovvero le entrate che si prevedevano di incassare a inizio anno) e le riscossioni (ovvero le entrate effettivamente incassate). Essi devono essere conservati nel conto dei residui fino all'atto della riscossione delle somme relative o fino a quando non si dichiarino l'inesigibilità, insussistenza o prescrizione di dette somme.

Orbene, i residui attivi menzionati nel bilancio preventivo contengono i ruoli ante 2013 per l'ammontare di euro 157.821,57, oltre che degli anni 2013 e 2014. Dette annualità, in mancanza di atti interruttivi della prescrizione che ad oggi non risultano accertati o noti ai consiglieri scriventi, appaiono prescritti, pertanto inesigibili e da cassarsi dal bilancio.

Detto importo, tuttavia, viene posto in preventivo, in mancanza di un qualsivoglia accertamento dei residui, consistente nella determinazione del reale ammontare delle somme esigibili.

Sarebbe opportuna la costituzione di un fondo per i crediti di dubbia esigibilità.

4) Le voci riportate nella menzione "Uscite straordinarie" mancano del requisito della straordinarietà.

Le spese di comodato di Villa De Nicola, i costi della gestione Fondazione e Scuola forense, il compenso del revisore e non ultimo le agende 2021, non si comprende il perché siano annoverate tra le spese straordinarie, allorquando la tassa annuale Avvocati comprende, da anni orsono, il costo dell'agenda e le spese di comodato ed i costi di gestione, per loro stessa definizione, hanno il carattere della continuità.



## CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI TORRE ANNUNZIATA

5) In relazione allo “stato patrimoniale”, escluso il riferimento alle disponibilità liquide, esso risulta carente, non evidenziando le immobilizzazioni materiali e finanziarie, movimentazioni di conto ed attivo circolante. Pertanto esso è errato.

Il revisore dei conti Avvocato Massimo Bonifacio, in data 23/07/2020 ha reso il parere sul bilancio di previsione. Corre l'obbligo di segnalare che il revisore:

- 1) relativamente all'eccepita interposizione fiscale, ha apoditticamente affermato che, a suo parere, la fattispecie non rientra tra “le ipotesi di interposizione fiscale”. Tale affermazione risulta totalmente sprovvista di motivazione. Trattasi evidentemente di un'affermazione di principio non supportata da alcuna deduzione logico/giuridica a fondamento della stessa;
- 2) nel medesimo parere reso sulla ipotesi dell'interposizione il revisore, a differenza di quanto sostenuto nel parere reso a corredo del bilancio preventivo, che “quanto deliberato dal Coa circa il rimborso alla Fondazione “non risponde ai principi di correttezza contabile e fiscale”. Alla luce di tanto, si rileva che allo stato il bilancio è comprensivo di una voce non coerente ai principi di legge in materia di bilancio. Non è stato possibile visionare il bilancio della Fondazione che, quale organismo pur dotato di autonomia, ma di diretta emanazione dell'Ordine e che riceve contributi unicamente da quest'ultimo, sarebbe stato auspicabile fosse allegato al bilancio dell'Ordine.
- 3) Il revisore riporta quale risultato d'esercizio euro 1.040.769,39, mentre il risultato d'esercizio di cui al bilancio di previsione è pari ad euro 1.040.374,71. Non si comprende la discrasia.
- 4) Afferma il revisore di aver verificato che il bilancio preventivo sia stato redatto nel rispetto delle norme di legge, dello statuto dell'Ente e del regolamento di contabilità. Detto regolamento che dovrebbe regolare le modalità di riaccertamento dei residui e i criteri di formazione del bilancio, non risulta allegato, né conosciuto dalle scriventi, né pubblicato sul sito dell'Ordine alla voce “Regolamenti”.
- 5) Afferma, infine, il revisore che il bilancio è redatto nell'osservanza dei principi di coerenza interna, congruità e attendibilità. Su tale punto, ma forse anche sui precedenti, corre l'obbligo di chiamare a chiarimenti il revisore, atteso che egli stesso dichiara un importo quale risultato d'esercizio differente da quello indicato nel bilancio stesso e ne sostiene l'attendibilità seppure in mancanza di una verifica dei residui attivi.

- **Sul bilancio consuntivo:**

- 1) Le entrate straordinarie, consistenti nel rimborso quote spese Fondazione, non risultano incassate, circostanza di cui si chiede chiarimenti.
- 2) L'esito dei residui attivi indicati nel bilancio consuntivo sono inspiegabilmente del tutto difformi dai residui attivi indicati nel bilancio di previsione.

Il revisore contabile in merito al bilancio consuntivo esprime parere favorevole, affermando che i crediti iscritti in bilancio abbiano un valore nominale di presumibile realizzo, nonostante ad onore del vero alcuni residui abbiano il carattere della dubbia esigibilità (Es. quote iscrizione 2013).

- **Ulteriori considerazioni**

Il punto 34 del bilancio preventivo annovera i fitti passivi dell'immobile dedicato al baby sitting, iniziativa lodevole e di grande impatto sociale, tuttavia mai reso operativo per motivazioni non meglio note. Ad ogni buon conto, esso rappresenta una voce di uscita considerevole che, in ragione del suo mancato utilizzo, risulta immotivata oltre che antieconomica.



## CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI TORRE ANNUNZIATA

### Per tali motivazioni, si esprime voto negativo all'approvazione del bilancio di previsione e consuntivo. “

Si procede alla votazione del bilancio consuntivo 2019 voti contrari 6 (Sicignano, Savastano, Cirillo, Di Nola, Sabbia e Raffone) voto favorevoli 15, astenuti 0  
Il Consiglio a maggioranza approva

Il Consigliere Visco propone una mozione di rinvio per l'approvazione del bilancio preventivo 2020 Sulla mozione il Consiglio così si esprime: 10 a favore del rinvio, 10 contrari al rinvio e prevalendo il voto del Presidente, si procede alla votazione:

Voti favorevoli 9 (Liguoro, Di Martino, D'Aquino, Vingiani, Afeltra, Di Leva, Polese, Cesarano, Popolo)  
Astenuti: Visco, Palomba, Formisano, Suarato, Savastano e Maddaloni

Voti contrari 5: Cirillo, Di Nola, Sicignano, Raffone e Sabbia

Il Consiglio, a maggioranza, approva il bilancio preventivo 2020

**Sul punto IV dell'odg:** il Presidente ritiene che, atteso lo stretto legame intercorrente tra l'argomento a questo punto dell'ordine del giorno e l'argomento al punto IX dell'ordine del giorno, si proceda alla discussione comune dei due punti suddetti. Come già precisato nella nota al bilancio preventivo/consuntivo 2020-2019, l'Ufficio di Presidenza solo dopo il 14.07.2020 ha preso conoscenza di irregolarità nell'iter amministrativo di approvazione delle modifiche statutarie e nella gestione della Fondazione a far data dal 19.06.2019. Dopo ampia discussione il Cons. Cesarano propone di emendare il punto IV ODG inserendo vicino alla parola “modifica” le parole “e/o revoca” e chiede che il Consiglio si esprima su tale emendamento. Il Consiglio all'unanimità approva l'emendamento così come posto. Si passa adesso alla votazione riguardo la delibera del 19 giugno 2019, così come emendato. Il Consiglio, all'unanimità dei presenti, delibera la revoca totale del deliberato di cui al punto 3. dell'ordine del giorno del 19.06.2019.

#### **Sul punto V dell'odg:**

A seguito della discussione sugli argomenti ai punti 4 e 9 dell'odg la discussione su tale punto risulta superata

**Sul punto VI dell'odg:** il Consiglio all'unanimità dei presenti delibera la stipula del contratto di collaborazione tra il COA ed il sign. Scognamiglio Antonio

**Sul punto VII dell'odg:** il Consiglio ratifica il provvedimento del Presidente di concessione patrocinio morale all'evento Toghe d'estate in data 26 luglio 2020 organizzato dall'Associazione International Lawyers

#### **Sul punto VIII dell'odg:**

Il Consiglio aderisce al Protocollo d'intesa stipulato tra il COA di Napoli ed il Tribunale di Napoli in relazione alle cause con patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti di protezione internazionale.

**Sul punto IX dell'odg:** IL Consiglio all'unanimità dei presenti delibera l'azzeramento del CDA della Fondazione “Enrico De Nicola”, fermo restando che rimane in carica di diritto quale Presidente della Fondazione “Enrico De Nicola”, il Presidente del COA, Avv. Luisa Liguoro in aderenza del vigente statuto del 2011. Stante l'attuale assenza di candidature, al fine anche di consentire agli iscritti del Foro di presentare eventuali candidature, Il Presidente Liguoro, in qualità anche di Presidente della



## CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI TORRE ANNUNZIATA

Fondazione "Enrico De Nicola", unitamente al Consiglio convoca seduta per la data del 7 Settembre 2020 per la nomina del CdA della Fondazione "Enrico De Nicola"

**Sul punto X dell'odg:** a seguito di avviso esplorativo di manifestazione di interesse per la stampa dell'Agenda legale 2021 per gli iscritti al COA di Torre Annunziata (PROT. 1350/2020) è pervenuta manifestazione di interesse da parte della società TOP 88 srl.

In merito alla richiesta di parere presentato dall'Avv. Giovannina Ambrosino, il Consiglio, sentita la relazione del Consigliere Di Leva, esprime parere favorevole nei limiti del documento che si allega.

Il Consiglio approva il piano ferie così come proposto dal dipendente apicale in accordo con la dipendente ed i collaboratori dell'Ordine

Del che è verbale chiuso alle ore 17.50

Il Consigliere Segretario  
Avv. Ester Di Martino

Il Presidente  
Avv. Luisa Liguoro