



CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI TORRE ANNUNZIATA

L'anno 2021, il giorno 18 del mese di Gennaio alle ore 15.00 si è riunito (in videoconferenza su piattaforma Cisco Webex) il Consiglio dell'Ordine sotto la Presidenza dell'Avv. Luisa Liguoro, assistito dal Consigliere Segretario Avv. Ester Di Martino per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

1. Giuramenti;
2.omissis....
3. Contratto Open Dot Com e delibera del 18.12.2020 -determinazioni (su tale questione si è rimesso alle "commissioni PCT e Trasparenza" richiesta di studio e parere e si è ricevuta in data 11.01.2021 una pec da parte di 11 consiglieri prot. 111 del 2021);
4. Iscrizioni registro praticanti avvocati, iscrizioni albo avvocati, cancellazioni albo avvocati a domanda, cancellazione albo avvocati per trasferimento all'Ordine di Napoli, cancellazione albo avvocati per trasferimento all'ordine di Roma, iscrizione registro praticanti avvocati, cancellazione albo avvocati per decesso, sospensione iscrizione albo ex art. 20 co. 2 l. 247/12, cancellazione registro praticanti avvocati, rilascio certificati compiuta pratica, rilascio certificato per iscrizione in cassazione, rilascio di parere di congruità, richiesta ammissione al patrocinio a spese dello stato da piattaforma, ammissione patrocinio a spese dello stato, ammissione patrocinio a spese dello stato pervenuti tramite piattaforma, rigetti richieste patrocinio a spese dello stato pervenuti tramite piattaforma, accrediti e patrocini, esposti disciplinari, richieste iscrizione Elenco Avvocati Stabiliti;
5. Ratifica pareri commissione difesa d'ufficio;
6. Sanificazione dei locali del Tribunale e del Giudice di Pace di Torre Annunziata – eventuale delibera di spesa;
7. Proposta Azzeramento totale della quota di iscrizione 2020 - discussione ed atti consequenziali;
8. Proposizione e sottoscrizione protocollo richiesta e rilascio copie esecutive in via telematica – delibera;
9. Delibera emergenza Covid con richieste da fare a Cassa Forense e Governo;
10. Delibera per la problematica dei Magistrati Onorari e solidarietà alla loro protesta
11. Presa d'atto manifestazione interesse colonnine Acquatech;
12. Ricorso al TAR notificato su istanza dei consiglieri Polese, Cirillo, Raffone, Savastano, Palomba, Pane, Visco, Suarato, Di Nola, Sabbia e Maddaloni- determinazioni;
13. Comunicazioni Presidente;
14. Eventuali e varie.

Sono presenti:

IL PRESIDENTE		IL CONS. SEGRETARIO		IL CONS. TESORIERE	
X	AVV. LUISA LIGUORO	X	AVV. ESTER DI MARTINO	X	AVV. VINCENZO VINGIANI

I CONSIGLIERI AVVOCATI:

X	MARIO AFELTRA	X	FRANCESCO PANE
X	ANTONIO CESARANO	X	VINCENZO POLESE
X	FAUSTA ANTONELLA CIRILLO	X	GERMAINE POPOLO
X	ELIO D'AQUINO	X	ANTONINO RAFFONE
X	MARIA FLORINDA DI LEVA	X	MARIO SABBIA
X	GIUSY DI NOLA	X	FRANCESCO SAVASTANO
X	MARIA FORMISANO	X	PAOLO VINCENZO SICIGNANO
X	FRANCESCO MADDALONI	X	ANTONIO SUARATO



CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI TORRE ANNUNZIATA

X	RACHELE PALOMBA	X	GIOVANNI VISCO
---	-----------------	---	----------------

Preliminarmente si ratifica il verbale del 30 dicembre 2020.

Sul punto I dell'odg:

Il Consiglio, viste le istanze, corredate dai prescritti documenti, presentate dai sotto elencati interessati;

- sentito il Consigliere relatore;
- considerato che ricorrono tutti i requisiti di legge richiesti;
- vista l'istanza di delibera di iscrizione, ammette al giuramento ed immissione i seguenti professionisti, identificati come da elencati estremi dei documenti di riconoscimento:

qual	Cognome	Nome	Città Nascita	Data Nascita
Avv.Stab.	ANNUNZIATA	GAETANO	NAPOLI	26/11/1976
Avv.	BONIFACIO	GIOVANNI	SCAFATI	12/12/1985
Avv.Stab.	D'AVINO	ANTONIO	SAN GIUSEPPE VESUVIANO	03/07/1989
Avv.	NAVARRA	ALFONSO	NOCERA INFERIORE	11/02/1980
Avv.	PASTENA	DARIO	NAPOLI	22/08/1984

Sul punto II dell'odg:

....omissis....

Sul punto III dell'odg: il Presidente richiama la pec inviata in data 11.1.2021 ai membri delle commissioni PCT e Trasparenza e poi a tutti i consiglieri con cui informava i medesimi di aver nel rispetto dei principi di buon andamento e trasparenza dell'azione amministrativa aveva provveduto una manifestazione di interesse a 5 aziende del settore per acquisire preventivi a fini comparativi. Nei termini perveniva una formale offerta della VISURA s.p.a. che offriva il servizio richiesto alle medesime condizioni contrattuali di Open Dot Com all'omnicomprensivo costo di euro 18.000,00. Con detta nota chiedeva ai destinatari, stante la rilevante differenza tra le due offerte, di esprimersi consultivamente in merito. Prende la parola il cons. Cirillo la quale chiede se la procedura di affidamento sia stata fatta nel rispetto della disciplina vigente e quando è stata deliberata la proposta di contratto e perché poi è stata fatta una manifestazione di interesse. Il Presidente spiega che per eccesso di zelo ha ritenuto di espletare tale adempimento anche perché segnalata l'opportunità proprio dalla stessa consigliera Cirillo. Il cons. Suarato chiede che si allegli la pec sul punto di 11 consiglieri (Cirillo, Di Nola, Maddaloni, Pane, Palomba, Polese, Raffone, Sabbia, Savastano, Suarato, Visco) in data 14 gennaio 2021 e ritiene che si debba dare esecuzione alla delibera del 18 dicembre 2020. Il Presidente dispone l'allegazione della pec al verbale. Prende la parola il cons. Pane che ritiene di non essere contrario ad un cambiamento del contraente per un servizio migliore per gli iscritti ma in questo momento si deve solo procedere a dare esecuzione alla delibera del 18 dicembre 2020. Aggiunge di non avere nessun interesse a sottoscrivere il contratto con Open Dot Com, fermo restando che allo stato non ci sono elementi per poter valutare la congruità e la vantaggiosità pervenuta all'ordine in epoca successiva alla formazione del deliberato. Dichiaro che la sottoscrizione del contratto con Open dot. Come l'unica opzione possibile. Si associano i consiglieri Cirillo, Di Nola, Maddaloni, Palomba, Polese, Raffone, Sabbia, Savastano, Suarato, Visco; il cons. Cirillo rileva che il contratto approvato con delibera del 18 dicembre 2020 è stato portato all'attenzione del consiglio dopo un lungo studio e discussione con la società Open Dot Com.



CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI TORRE ANNUNZIATA

Il cons. Segretario precisa che, allo stato, non si può non tener conto dell'offerta proposta da Visura e chiede che si metta all'ordine del giorno del prossimo consiglio di valutare la revoca della delibera a contrarre con Open Dot Com. Il cons. Polese ritiene che, proprio secondo l'art. 42 del regolamento COA, il Presidente ha l'obbligo di porre in esecuzione i deliberati consiliari e quindi il Presidente deve solo sottoscrivere il contratto. Chiede inoltre un intervento chiarificatore del cons. Afeltra. Interviene a questo punto il cons. Afeltra che ripercorre l'attività del Presidente che ha portato alla manifestazione di interesse legittimata dall'esigenza di perseguire i principi di imparzialità e buon andamento dell'azione amministrativa anche in relazione ai contratti cd. sottosoglia quale quello in oggetto e nel rispetto delle linee guida prescritte dall' ANAC nel 2019 in relazione a detti contratti; ritiene che un dato economico sopravvenuto così sperequato e vantaggioso per l'Ordine non possa non considerarsi e quantomeno approfondirsi nel rispetto della legalità dell'azione amministrativa ordinatoria. Quindi propone che il Consiglio sospenda l'esecuzione della delibera per 20 giorni affinché la commissione PCT studi la qualità e le caratteristiche del servizio offerto da Visura per poi valutare serenamente l'affidamento del servizio all'una o all'altra delle offerenti. Interviene il Vicepresidente Avv. D'Aquino ritiene che si debbano contemperare due interessi, l'uno che gli avvocati non perdano il servizio e l'altro che le risorse economiche dell'Ente vengano spese seguendo il principio di buon andamento della P.A. Si associa pertanto a quanto proposto dal cons. Afeltra. Anche il Presidente si associa a quanto proposto dal cons. Afeltra.

Il Cons. Visco ritiene che vada data esecuzione al contratto del 18 dicembre 2020. Il Cons. Raffone si associa alle dichiarazioni del cons. Pane e dichiara doversi dare esecuzione alla delibera per evitare contenzioso con Open Dot Com., per evitare disservizi alla classe per interruzione e per evitare responsabilità contabile, al contempo iniziare uno studio sulle diverse proposte previa elaborazione di una manifestazione di interesse con analitica individuazione dei servizi richiesti. Prende la parola il cons. Cesarano il quale ritiene che, in considerazione dell'offerta di VISURA, ritiene di dover mettere in votazione l'offerta della società VISURA con revoca della precedente delibera fatta in assenza del dato economico solo oggi emerso e solo in subordine valutare se questa scelta possa portare pregiudizio alla classe e di aderire alla proposta del cons. Afeltra.

A questo punto il presidente mette in votazione le proposte dei consiglieri Raffone, Afeltra e Cesarano.

La proposta presentata dal cons. Raffone riceve 11 voti favorevoli da parte dei consiglieri Cirillo, Di Nola, Maddaloni, Palomba, Pane, Polese, Raffone, Sabbia, Savastano, Suarato, Visco;

La proposta del cons. Afeltra riceve 6 voti dei consiglieri Afeltra, Liguoro, Di Martino, Formisano, Di Leva, Sicignano.

A questo punto il cons. Cesarano aggiunge che l'enorme differenza di importo non può ritenersi giustificata da eventuali potenzialità della piattaforma e chiede che si sottoscriva il contratto con VISURA. Si associano e votano la proposta i consiglieri Cesarano, Vingiani, D'Aquino e Popolo.

Il Presidente dà atto che il Consiglio a maggioranza decide di dare esecuzione alla **delibera del 18 dicembre 2020**.

Sul punto IV dell'odg:

- sentito il Consigliere relatore;
- considerato che ricorrono tutti i requisiti di legge richiesti;

DELIBERA

ISCRIZIONE TIROCINIO ANTICIPATO

OLIVIERO FEDERICA (PROT. 131/2021), SESSA ANNA (PROT. 140/2021)

ISCRIZIONE REGISTRO PRATICANTI

COPPOLA BEATRICE (PROT. 3016/20), CANNAVALE CARLO (PROT. 3039/20), MAISANO SPERANZA (PROT. 3042/20), LANGELLA AMLETO (PROT. 1/2021), AMOROSO ANGELA (PROT. 10/2021), DE BLASIO FLORIANA (PROT. 15/2021), MASCOLO ANNACHIARA



CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI TORRE ANNUNZIATA

(PROT. 107/2021), BARRA SPERANZA (PROT. 110/2021), CIPRIANO MARTINA (PROT. 121/2021), COSENTINO LUIGI (PROT. 124/2021), SORRENTINO LIDIA GIUSEPPINA (PROT. 137/2021), FEDERICO FEDERICO (PROT. 168/2021).

ISCRIZIONE ALBO AVVOCATI

CAROTENUTO ENRICO (PROT. 3015/2020), SCARPA RENATO (PROT. 5/2021), COPPOLA ANIELLO (PROT. 9/2021), MAROTTA LUCIANA (PROT. 16/2021), VORRARO JESSICA (PROT. 116/2021), PALOMBA ANNAPAOLA (PROT. 121/2021), DI MARTINO CHIARA (PROT. 125/2021), DI PRISCO ALESSIA (PROT. 129/2021), CARBONE LUISA (PROT. 130/2021), D'ALESSIO VALERIA (PROT. 132/2021), ROSANOVA ANNA CHIARA (PROT. 134/2021), SAVARESE ALESSIO (PROT. 135.2021), SCARPATI MARIA FRANCESCA (PROT. 138/2021), PINTO MARIA (PROT. 142/2021), PERSICO MARIA GRAZIA (PROT. 143/2021), IACULLO SALVATORE (PROT. 167/2021), STANZIOLA MAURIZIO (PROT. 168/2021).

ISCRIZIONE ELENCO AVVOCATI STABILITI

MONTESANO SERENA (PROT. 113/2021), RICCARDI ROBERTA (PROT. 170/2021) si manda alla Segreteria di chiedere una relazione sulle attività svolte e sulle motivazioni della richiesta di iscrizione

TERMINE SOSPENSIONE EX ART. 20 CO. 2 L 247/12

AVV. DI PALMA MARIA (PROT. 13/2021)

SOSPENSIONE EX ART. 20 CO. 2 L 247/12

MARESCA CARLO EMANUELE (PROT. 3017/20), ANNUNZIATA ANELLA (PROT. 3021/20), il Consiglio all'unanimità delibera che la sospensione produce effetto dalla data dell'istanza dell'Avvocato come da parere del CNF. All'uopo il Consiglio, su proposta del Presidente, delibera di richiedere ai suddetti avvocati una dichiarazione con la quale si attesta che dalla data dell'istanza di sospensione fino alla delibera odierna costoro non abbiano esercitato la professione.

CANCELLAZIONE ALBO AVVOCATI PER DECESSO

AVV. PAOLO PORRONE

CANCELLAZIONE ALBO AVVOCATI A DOMANDA

RICCIARDELLI ALFONSO (PROT. 394/2020), MASCOLO FLAVIO (PROT. 2930/20), CAPOBIANCO MARTINA (PROT. 3008/20), ANNUNZIATA GIOVANNA (PROT. 3009/20), SPERANZA MARIA FRANCESCA (PROT. 3036/20), CUOMO MARIA DEL 76 (PROT. 3037/20), AIELLO WANDA (PROT. 3043/20), DE LIZZA SOLANGE (PROT. 3050/20), MASSA MARIANO (PROT. 122/2021)

In relazione alle istanze di cancellazione pervenute dagli avvocati: MASCOLO FLAVIO (PROT. 2930/20), CAPOBIANCO MARTINA (PROT. 3008/20), ANNUNZIATA GIOVANNA (PROT. 3009/20), SPERANZA MARIA FRANCESCA (PROT. 3036/20), CUOMO MARIA DEL 76 (PROT. 3037/20), AIELLO WANDA (PROT. 3043/20), DE LIZZA SOLANGE (PROT. 3050/20) il Consiglio, su proposta del Presidente, all'unanimità delibera che la cancellazione produce effetto dalla data dell'istanza dell'Avvocato come da parere del CNF. All'uopo il Consiglio delibera di richiedere ai suddetti avvocati una dichiarazione con la quale si attesta che dalla data dell'istanza di cancellazione fino alla delibera odierna costoro non abbiano esercitato la professione.

CANCELLAZIONE ALBO AVVOCATI PER TRASFERIMENTO

NAPOLI IDA (PROT. 133/2021), RICCIARDELLI BRUNO (PROT. 3044/20)

CANCELLAZIONE ELENCO SPECIALE AVVOCATI DIPENDENTI DI ENTI PUBBLICI



CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI TORRE ANNUNZIATA

AVV. ENRICO VERDONE (PROT. 3020/20)

CANCELLAZIONE REGISTRO PRATICANTI

SCOGNAMIGLIO VALENTINA (PROT. 3027/20), D'APUZZO ROBERTO (PROT. 3032/20), DANIELE MARIA (PROT. 3033/20), CICERANO FABIO (PROT. 3034/20), SCAFFIDI LUCIANO (PROT. 3040/20), NIGLIO MARIAROSARIA (PROT. 3041/20), MARESCA GIAMMARCO (PROT. 3048/2020), ASCIONE LUIGI (PROT. 6/2021), MALINCONICO FEDERICA (PROT. 127/2021), VITIELLO EMILIA (PROT. 8/2021), MASSA CONSIGLIA (PROT. 7/2021), ESPOSITO ANNA (PROT. 14/2021), FERRER DAVIDE (PROT. 109/2021).

RILASCIO CERTIFICATO COMPIUTA PRATICA

PAPPALARDO GIOVANNI (PROT. 2587/20)

RILASCIO CERTIFICATO PER CASSAZIONISTA

ALBERTO GAETANO (PROT. 12/2021), PALUMBO PIETRO PAOLO (PROT. 139/2021).

RILASCIO DI PARERE DI CONGRUITA'

AVV. ANTONIO GIORDANO (PROT. 2943/20) SU RELAZIONE DEL CONS. POPOLO GERMAINE

RICHIESTA DI PARERE DI CONGRUITA'

AVV. ABBENANTE ANNA (PROT. 108/21) SI ASSEGNA AL CONS. SABBIA
AVV. FEDERICO SICIGNANO (PROT. 141/21) il Presidente trattiene a sé il parere

AUTORIZZAZIONE ALLA NOTIFICA IN PROPRIO DI ATTI

ESPOSITO FRANCESCO (PROT. 123/2021), FORTUNATO MASSIMILIANO LAFRANCO (PROT. 128/2021)

...Omissis...

ACCREDITI E PATROCINI

VISTI I VERBALI DELLA COMMISSIONE CONSILIARE ACCREDITAMENTO ATTIVITA' FORMATIVE DEL 29/12/2020, 04/01/2021, 12/01/2021 SI DELIBERA DI CONCEDERE I SEGUENTI CREDITI FORMATIVI E PATROCINI:

- "Proodos Consorzio di Cooperative sociali", su piattaforma telematica, per la data del 30-12-2020 dalle ore 15 alle ore 16, oltre al patrocinio morale **due crediti formativi ordinari** per l'evento, classificabile quale "*attività di aggiornamento di livello avanzato*", in particolare considerazione del numero dei relatori;
- "Proodos Consorzio di Cooperative sociali", su piattaforma telematica, per la data del 30-12-2020 dalle ore 16,30 alle ore 17,30, oltre al patrocinio morale **due crediti formativi ordinari** per l'evento, classificabile quale "*attività di aggiornamento di livello avanzato*", in particolare considerazione del numero dei relatori;
- "Centro Studi Pietro Calamandrei" su piattaforma telematica, per le date del 9, 16, 23 e 30 gennaio 2021 dalle ore 9 alle ore 13, oltre al patrocinio morale **un credito formativo ordinario** per ciascun evento, classificabile quale "*attività di aggiornamento di livello base*".



CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI TORRE ANNUNZIATA

- “Commissione Pari Opportunità” di Torre Annunziata su piattaforma telematica, per la data del 15-1-21 dalle ore 15 alle ore 18, oltre al patrocinio morale **tre crediti formativi ordinari** per l'evento classificabile quale “*attività di aggiornamento di livello specialistico*”; tanto, previa astensione del Cons. Avv. Giovanni Visco.

Sul punto V odg e su dettagliata relazione della consigliera delegata Maria Formisano, il Consiglio delibera ad unanimità la ratifica dei seguenti pareri riguardante la domanda di permanenza nell'elenco unico nazionale Difesa d'Ufficio degli Avv.ti: Maria Sella, Giuseppe Bosso, Luigi Amoruso, Danilo Di Maio, Maria Fontanella, Ambra Somma, Luigi Delicato, Edmondo Salernitano, Iolanda Chierchia.

Sul punto VI odg il Consiglio all'unanimità delibera di assegnare il servizio di sanificazione per 4 interventi settimanali dei locali del Tribunale e del gdp di Torre Annunziata al costo di € 3.200,00 più IVA alla Ditta Punzo Disinfestazioni srl demandando il Presidente degli atti conseguenziali.

Sul punto VII odg il Consiglio all'unanimità rinvia

Sul punto VIII odg il Consiglio all'unanimità rinvia

Sul punto IX odg il Consiglio all'unanimità rinvia

Sul punto X odg il Consiglio all'unanimità rinvia

Sul punto XI odg il Consiglio all'unanimità delibera, all'esito delle offerte pervenute, di assegnare l'installazione e la gestione di n. 5 distributori di acqua alla società Acquatec srl e dà mandato al Presidente di sottoscrivere il relativo contratto.

Sul punto XII odg il Consiglio all'unanimità rinvia

Sul punto XIII odg il Consiglio all'unanimità rinvia

Sulle **varie** nessuno prende la parola.

Il verbale è chiuso alle ore 19,20

Il Consigliere Segretario
Avv. Ester Di Martino

Il Presidente
Avv. Luisa Liguoro

Da: [Avv. Antonio Suarato](#)
A: [Posta Certificata](#)
Cc: [enzo.vingiani@forotorre.it](#); [mariaflorinda.dileva@ordineavvocatita.it](#);
[paolovincenzo.sicignano@ordineavvocatita.it](#)
Oggetto: Re: POSTA CERTIFICATA: proposta contrattuale Open Dot Com; manifestazione d'interesse inviata a cinque aziende e offerta di Visura
Data: martedì 12 gennaio 2021 13:06:19
Allegati: [Riscontro Pec 11.01.2021.pages.pdf](#)

Come da nota allegata, inviata per brevità da un solo mittente.

Avv. Antonio Suarato
Via Petrarca 33 Castellammare di Stabia (Na) 80053
tel. 0818702662 fax 08119020633
+39 3398655951
avv.antoniosuarato@gmail.com

Riservatezza

Questo messaggio di posta elettronica contiene informazioni di carattere confidenziale rivolte esclusivamente al destinatario sopra indicato. Nel caso aveste ricevuto questo messaggio di posta elettronica per errore, siete pregati di segnalarlo immediatamente al mittente e distruggere quanto ricevuto (compresi i file allegati) senza farne copia. L'uso, la diffusione, la distribuzione o la riproduzione dei dati ricevuti per errore costituiscono violazione di legge anche ai sensi e per effetti del D. Lgs. 196/03.

Preg.mo Presidente,

la presente in riscontro alla comunicazione ricevuta in data 11 gennaio 2021 a mezzo PEC avente ad oggetto "*proposta contrattuale open dot.com e manifestazione di interesse*".-

Detta comunicazione lascia a dir poco esterrefatti sia per il contenuto, sia per il profilo istituzionale sia sia per l'approssimazione con cui è stato affrontato il merito della intera questione.-

In primo luogo, va immediatamente precisato che il Presidente del Consiglio dell'Ordine é tenuto a **eseguire** le deliberazioni del Consiglio non essendovi spazio per libero arbitrio, ripensamenti o iniziative personali ed estemporanee. Non fa eccezione a tale regola il Consiglio dell'Ordine di Torre Annunziata; né a Lei, Presidente, sono concessi poteri diversi e ulteriori rispetto a quelli attribuiti dalla legge.

Pertanto Le rammentiamo che le Sue personali opinioni e/o valutazioni hanno rilievo per la vita dell'Ente nella sola misura in cui influiscono e determinano i voti che Lei assume in Consiglio.-

Fatta tale premessa, ovvia nella stessa misura in cui Lei pare averla dimenticata, appare davvero incredibile che a fronte di una volontà manifestata in maniera così forte e decisa dal Consiglio con un deliberato adottato col voto favorevole di 19 consiglieri su 20 presenti (ivi compreso quello del Consigliere Segretario), voto peraltro fondato su **condivise** ragioni di opportunità e necessità di cui si è dato atto anche a verbale, Lei abbia deciso di intraprendere una strada autonoma e in aperto contrasto con quanto deciso dall'intera assise consiliare.-

C'è, come sempre accade ultimamente per le Sue iniziative, un problema di "sistema" e di "rispetto delle regole". La manifestazione di interesse, successiva alla delibera sullo stesso tema, si pone in aperto contrasto con il deliberato adottato e rappresenta un inaccettabile eccesso di potere che giammai Le è consentito.-

Inoltre, questo Consiglio - composto da Avvocati, casomai lo avesse dimenticato - ha in sé le professionalità necessarie a comprendere la portata delle norme applicabili e non ha bisogno di ricorrere a consultazioni con altri enti pubblici per capire cosa e come fare.-

A tutto concedere, tra i nostri iscritti ci sono Avvocati di riconosciuta levatura che ben avrebbero potuto confortare le valutazioni espresse dai Consiglieri. Sicuramente dispiace rilevare che, all'esterno, Sue personali incertezze debbano costare a questo Consiglio un'aura di incapacità tale da giustificare consultazioni con "*diverse pubbliche amministrazioni*".

Il rilievo che il 30 dicembre non ci abbiate potuto "*illustrare*" la situazione è del tutto inconfidente considerato che, come da delibera del 18 dicembre u.s., Lei era tenuta a sottoscrivere il contratto e non a illustrare le sue "ulteriori" considerazioni. Appare altresì incredibile che Lei non abbia ritenuto ancora di firmare il contratto con Opendotcom violando tutte le ragioni concrete che hanno portato la quasi totalità dei consiglieri a votare (di nuovo) compatti!-

Da ultimo, ma probabilmente è ciò che più a noi sta a cuore, passando al merito della questione evidenziamo che l'avviso esplorativo che Lei ha inoltrato mostra una palese scarsa conoscenza di alcuni aspetti essenziali del servizio che si è richiesto.-

In primo luogo Consolle è l'applicativo di proprietà di Opendotcom per cui nessuna altra società può offrire il "software Consolle" come invece da Lei richiesto nell'avviso.-

Inoltre, avere un punto di accesso proprio del Consiglio dell'Ordine non è necessario essendovi sul mercato anche software che prescindono da tale punto di accesso: per cui richiederlo o prevederne la

necessità (anche della manutenzione), in un avviso come quello di specie, riduce di fatto il novero dei potenziali interessati e fornisce informazioni fuorvianti.-

Se si fosse interpellata in via preventiva la commissione PCT probabilmente si sarebbe evitato di scrivere un avviso così raffazzonato. Dello stesso tenore è l'offerta ricevuta, su cui le commissioni dovrebbero discutere: un'offerta ove non è indicato neppure il nome dell'applicativo che si andrebbe a utilizzare né sono indicati concretamente tempi e modalità di formazione e di assistenza.-

Ad ogni buon conto, per scienza di chi scrive, si tratterebbe di un applicativo totalmente diverso dalla Consolle in uso attualmente per gli iscritti, con un cambiamento radicale di utilizzo che richiede una preventiva e adeguata sperimentazione e, all'esito, una dettagliata formazione per gli iscritti. In buona sostanza, un applicativo che richiede tutto ciò che per ragioni di necessità e urgenza (anche alla luce dell'attuale situazione emergenziale) questo Consiglio aveva escluso.-

Non crediamo ci sia altro da aggiungere e altro da discutere.-

F.to i Consiglieri:

Avv. Fausta Antonella Cirillo

Avv. Giusy Di Nola

Avv. Francesco Maddaloni

Avv. Rachele Palomba

Avv. Francesco Pane

Avv. Vincenzo Polese

Avv. Antonino Raffone

Avv. Mario Sabbia

Avv. Francesco Savastano

Avv. Antonio Suarato

Avv. Giovanni Visco