



TRIBUNALE DI TORRE ANNUNZIATA
Sezione Penale

Il Giudice dr.ssa Silvia Paladino

c o m u n i c a

**alla Procura della Repubblica
alla Camera Penale**

che all'udienza del **18.10.2023** i processi saranno trattati secondo il seguente programma, con la precisazione che l'udienza monocratica terminerà alle ore 13.00, atteso l'impegno del Giudice in un corso per la formazione permanente per le ore 15.00.

ore 09.00 – 09.30

- | | |
|--------------------------|--------------------------------|
| 1. R.G. Trib. n. 1137/23 | conferimento incarico peritale |
| 2. R.G. Trib. n. 1265/23 | ud. predibattimentale |
| 3. R.G. Trib. n. 1143/23 | ud. predibattimentale |
| 4. R.G. Trib. n. 827/23 | ud. Predibattimentale |
| 5. R.G. Trib. n. 1323/22 | ist. riunione |
| 6. R.G. Trib. n. 111/22 | ist. riunione |

ore 09.30 – 10.00

- | | |
|--------------------------|-----------------------|
| 7. R.G. Trib. n. 534/23 | questioni preliminari |
| 8. R.G. Trib. n. 2573/19 | discussione |

ore 10.00 – 10.30

- | | |
|--------------------------------------|--|
| 9. R.G. Trib. n. 2145/18
attività | determinazioni istruttorie - programmaz. |
| 10. R.G. Trib. n. 2435/19 | programmazione attività |

ore 10.30 – 11.30

- | | |
|---------------------------|-------------------------------------|
| 11. R.G. Trib. n. 1858/17 | verifica remiss. di querela |
| 12. R.G. Trib. n. 956/22 | verifica remiss. di querela |
| 13. R.G. Trib. n. 2753/19 | teste dif. + esame imp. discussione |
| 14. R.G. Trib. n. 1092/22 | discuss. rito abbreviato |
| 15. R.G. Trib. n. 1935/19 | esame imp. + discussione |
| 16. R.G. Trib. n. 1566/20 | esame imp. + discussione |

ore 11.30 – 12.30

- | | |
|---------------------------|------------------------|
| 17. R.G. Trib. n. 1742/21 | rinvio |
| 18. R.G. Trib. n. 1749/20 | rinvio |
| 19. R.G. Trib. n. 1833/21 | rinvio |
| 20. R.G. Trib. n. 1482/20 | verifica procedibilità |

Escussione testi

21. R.G. Trib. n. 2787/19
22. R.G. Trib. n. 92/21
23. R.G. Trib. n. 1093/19
24. R.G. Trib. n. 1230/21
25. R.G. Trib. n. 776/20
26. R.G. Trib. n. 294/19